

Cette formation plénière s'ouvre en l'absence de recteur dans notre académie. Les syndicats de la FSU déplorent cette absence et le fait que notre académie a été amenée à voir se succéder un trop grand nombre de recteurs dans les dernières années. **Cette rotation nuit à la qualité du dialogue social dans notre académie.** Avec le recteur Reynier, nous avons eu le sentiment d'être entendus sur un certain nombre de demandes, nous souhaitons que le travail d'explication et de conviction qui a été mené ne soit pas totalement à recommencer.

Dès la rentrée prochaine, une nouvelle carrière et de nouvelles modalités d'évaluation des personnels se mettront en place. Chacun connaît la revendication des syndicats de la FSU d'une déconnexion de l'évaluation et de la progression de carrière. C'est la seule façon de transformer réellement l'évaluation en un outil d'aide et de conseil aux personnels. Nous rappelons aussi notre impatience de voir, dès maintenant, se concrétiser l'engagement ministériel de faire de la hors-classe un débouché de carrière pour tous les personnels. Nous réitérons notre demande de voir les CAPA de promotion à la hors-classe être présidées par le recteur lui-même ainsi que la tenue de groupes de travail préparatoires pour examiner les avis des évaluateurs et certaines situations particulières.

Pour ce qui concerne les opérations de mouvement, cette année est marquée par la fermeture de deux établissements : les collèges de Granges-Autmonzey et de Blâmont. La réaffectation des collègues concernés est parfois difficile, entraînant pour la moitié d'entre eux des déplacements qui seront supérieurs à 1/2 heure. Avant d'envisager d'autres fermetures d'établissements, il conviendrait de prendre en compte la géographie et les conditions de vie des élèves et des personnels.

A l'occasion de l'ouverture de cette FPMA, nous souhaitons réaffirmer l'attachement des personnels au respect des règles communes, à l'équité de traitement et à la transparence qui sont garantis par le paritarisme et le respect du barème.

C'est pourquoi nous voulons dénoncer ici deux anomalies.

Le projet de mouvement comporte **des erreurs** qui résultent d'une mauvaise prise en compte de modifications effectuées lors des GT (groupes de travail) de vérifications des vœux et barèmes. Dans au moins une discipline, l'Anglais, cette erreur a faussé le projet, imposant à l'Administration d'injecter *in extremis* un nouveau poste. Cette erreur a généré un surcroît de travail inutile, tant pour les gestionnaires que pour les commissaires paritaires. Nous voulons dire qu'il ne s'agit en aucun cas d'erreurs individuelles mais du résultat d'une certaine précipitation : à vouloir aller trop vite lors des GT, nous avons pris le risque de commettre des erreurs. Nous souhaitons que, à l'avenir, nous prenions le temps d'examiner sereinement chaque situation et que l'Administration énonce clairement les décisions prises.

Cette année encore, nous avons obtenu du ministère et du Rectorat que le projet reste confidentiel jusqu'à sa vérification. Pourtant, certaines organisations syndicales se sont autorisées à **divulguer ce projet**, communiquant même parfois des détails personnels sur d'autres candidats à mutation. C'est inacceptable. Plus grave encore, un commissaire paritaire, informé des vœux et barèmes des autres candidats à mutation, a pu modifier ses vœux ce qui lui a permis d'obtenir la mutation voulue au nez et à la barbe d'un autre candidat. Pour nous, il s'agit d'une **rupture du principe d'égalité** entre les candidats. La FSU dénonce très fermement ces agissements, elle demande à l'Administration de rappeler à chacun les règles de déontologie. Elle lui demande aussi de les faire respecter.

Pour terminer, nous tenons à remercier les services pour leur disponibilité.